

关于开展 2020-2021 年度立项的校级延期课题结题评审的通知

各相关课题负责人：

根据学校《科研项目管理办法》（白云技师〔2020〕50 号）的规定要求和科研工作计划，拟对 2020-2021 年度立项的校级延期课题进行结题评审。现将有关具体事项通知如下：

一、评审时间

2024 年 12 月 17 日（星期二）下午 14：15——16：00

二、评审地点

行政楼二楼会议室

三、评审对象

2020-2021 年度获批立项，但申请延期或未通过结题评审的课题负责人及研究项目团队成员（课题评审顺序名单附后）。

四、材料要求与验收程序

1.材料申报：结题材料包括《校级教研教改课题评审申请表》（见附件 2）、《广州市白云工商技师学院科研课题结题报告书》（见附件 3）、结题汇报 PPT 及根据科研任务书计划需提交的研究成果佐证材料，请于 12 月 13 日前上交至职教所（教师发展中心）。

（1）电子版：按“课题编号+负责人姓名”的方式命名文件夹，请负责人通过云之家或邮箱方式发送资料，邮箱地址 17106377@qq.com。

（2）纸质版：提交《校级教研教改课题评审申请表》和《广州市白云工商技师学院科研课题结题报告书》各一份。

2.材料初审：职教所（教师发展中心）按照结题要求对申报材料进行初审，核对结题材料。

3.结题答辩：采用线下汇报答辩方式进行，结题答辩流程为各项目负责人用 10 分钟以 PPT 形式向专家汇报（汇报研究内容、研究创新点、研究成果等），专

家提问答辩 10 分钟。最终专家对课题结题评审与答辩进行评分，评分细则见附件 4。

五、其他事项

1.课题管理：本次逾期未提交结题及参加汇报答辩的课题将予以终止课题研究工作，不再受理结题验收，并须提交撤项情况的原因说明，已申请启动经费的将根据《科研项目管理办法》（白云技师〔2020〕50 号）予以追回。

2.材料验收：材料中所提供的论文须在立项后投稿并发表（含学报发表），研究内容与本次立项课题相关。

联系人：邱玉，手机：13430392954。

附件 1： 2020-2021 年度立项的校级延期课题结题评审安排

附件 2：《校级教研教改课题评审申请表》

附件 3：《广州市白云工商技师学院科研课题结题报告书》

附件 4：《课题结题评审评分参照标准》

职教所（教师发展中心）

2024 年 12 月 4 日

附件 1:

2020-2021 年度立项的校级延期课题结题评审安排

序号	项目编号	项目名称	项目负责人	指导评审专家	评审时间	承担单位	技术指导
1	ZJ202012	生源结构变化下思政课堂教法研究	王建林	刘登奎	14: 20-14: 40	马克思主义学院	赵顺灵
2	ZJ202102	基于需求导向的技工院校商务英语口语实训课程设计与研究	黄玢	胡 彬	14: 40-15: 00	经管系	
3	ZJ202103	技工院校服装专业校企合作协同育人模式探究	余嘉文	张增宝	15: 00-15: 20	服装系	
4	ZJ202104	粤菜师傅课程思政的教学内容开发与实践研究	孙美琴	邱 玉	15: 20-15: 40	厨艺学院	
5	ZJ202107	业财融合背景下技工院校会计专业人才培养能力提升研究	刘春芳	肖华华	15: 40-16: 00	经管系	
专家组成员内部沟通评审结果							

附件 2：

广州市白云工商技师学院质量记录

校级教研教改课题评审申请表（_____年度）

编号：QD-0806-46

版本号：D/2

流水号：

课题名称			
所属系室		科研任务书编号	
课题负责人		研究起止时间	
主要参加人员 (课题组成员名单并排序)			
预期成果	提供评审的成果		
自我评价 (含创新点、存在的问题、下一步研究方向)			
职教所意见	签名： 时间：		

附件 3

年度	
编号	

广州市白云工商技师学院

科研课题结题报告书

课题名称

承担部门

课题负责人

职教所（教师发展中心） 制

格 式 说 明

主标题，如“**白云文化培育研究**”，字体为二号字宋体加粗居中；

一级标题，空两格，中文数字加顿号，如：**一、研究概述**，字体为三号黑体加粗；

二级标题，空两格，中文数字加括号，如：**（二）重要概念界定**，三号楷体加粗；

三级标题，阿拉伯数字加点号加圆点，如：**3. 技工院校办学规模层次实现显著跨越……**，字体仿宋_GB2312)

其它级标题，文中序号用（1）……（2）……

正文，三号仿宋_GB2312，1.5 倍行间距。如：“十一五”期间，我局准确把握当前职业技术教育发展趋势，大力推进技工教育“273”工程，……

其他可以依据美观、简洁的原则给予适当调整。

目 录（参考）

摘要

第 1 章 绪论1

 1.1 选题缘由.....2

 1.2 研究意义.....2

 1.3 文献计量分析.....2

 1.4 主要概念界定.....2

 1.5 研究思路与方法.....2

 1.6 研究重点与难点.....2

 1.7 研究创新.....2

第 2 章 研究设计与问卷编制.....1

 2.1 研究的理论预设.....2

 2.2 样本选择与确定.....2

 2.3 问卷编制与结构.....2

 2.4 问卷信效度分析.....2

第 3 章 调查结果与分析.....1

 3.1 主要成就.....2

 3.2 面临问题.....2

第 4 章 对策建议.....1

参考文献

附录：

 附录 A: 调查问卷设计提纲

 附录 B: 调查问卷（正式）

 附录 C: 访谈记录表

 附录 D: 公开发表的论文及获奖成果情况

 附录 G: 其他资料

附件 4:

课题结题评审评分参照标准

评价内容		评分标准与等级			
		A 等 (90-100 分)	B 等 (76-89 分)	C 等 (60-75 分)	D 等 (0-59 分)
课题成果内涵	科学性	1.课题意义和价值重要, 研究问题真实, 研究前提可靠; 2.研究方法科学; 3.论证充分; 4.结论合理可信。	1.课题意义和价值比较重要, 研究问题比较真实, 研究前提比较可靠; 2.研究方法比较科学; 3.论证比较充分; 4.结论比较合理可信。	1.课题意义和价值一般, 研究问题真实性一般, 研究前提基本可靠; 2.研究方法基本适当; 3.论证基本充分; 4.结论基本合理可信。	1.课题意义和价值很小, 研究问题虚假, 研究前提不可靠; 2.研究方法不科学; 3.论证不充分; 4.结论不合理、不可信。
	创新性	1.研究取得突破性进展, 提出了新的教育理论; 2.成功运用了新的研究方法或技术; 3.获取了大量第一手资料; 4.形成了新的研究成果。	1.研究有一定的开创性, 提出了新的教育理论观点; 2.运用新的研究方法或技术比较成功; 3.获取了较多第一手资料; 4.形成了比较新的研究成果。	1.研究有所进展, 提出的教育理论观点, 具有启发性; 2.一般性运用了新的研究方法或技术; 3.获取了部分第一手资料; 4.形成了一般性研究成果。	1.研究结论缺乏新意, 研究不深入, 低水平重复研究, 研究有明显的错误; 2.没有运用新的研究方法或技术; 3.没有获取第一手资料; 4.没有形成新的研究成果。
	规范性	1.研究体系完整、系统; 2.研究设计与实施规范、严格; 3.论述全面, 概念清楚, 逻辑严密; 4.资料可靠、系统, 引证规范。	1.研究体系比较完整, 有一定的系统性; 2.研究设计与实施比较规范、严格; 3.论述比较全面, 概念比较清楚、逻辑比较严密; 4.资料比较全面、可靠, 引证比较规范。	1.研究体系基本框架完整; 2.研究设计与实施基本规范; 3.基本概念清楚, 条理基本清晰; 4.资料基本可靠, 引证基本规范。	1.研究体系混乱; 2.研究设计与实施有明显欠缺; 3.概念不清楚, 条理不清晰, 逻辑性差; 4.资料有明显遗漏或错误, 引证不规范。

课题成果内涵	难易程度	1.研究问题很复杂，工作难度很大； 2.调查或实验工作量很大； 3.资料的搜集与处理工作量很大。	1.研究问题复杂，工作有难度； 2.调查或实验工作量比较大； 3.资料的搜集与处理工作量比较大。	1.研究问题比较复杂，工作有一定难度； 2.调查或实验工作量小； 3.资料的搜集与处理工作量小。	1.研究问题简单，工作难度小； 2.调查或实验工作量很小； 3.资料的搜集与处理工作量很小。
	应用价值	1.成果有明显的前沿性和开创性； 2.成果对解决重大教育问题有重要作用； 3.成果有广泛的应用与开发前景。	1.成果有一定的前沿性和开创性； 2.成果对解决重要教育问题有重要作用； 3.成果有一定的应用与开发前景。	1.成果的创新性、开创性一般； 2.成果对解决一般性的教育问题有促进作用； 3.成果的应用与开发前景一般。	1.成果无创新； 2.成果对解决一般教育问题无促进作用； 3.成果基本没有应用与开发前景。
汇报与答辩水平		1.内容全面、正确； 2.表述清楚； 3.重点很突出； 4.回答问题简洁明了，切题。	1.内容比较全面、正确； 2.表述比较清楚； 3.重点突出； 4.回答问题比较简洁明了，比较切题。	1.内容基本全面、正确； 2.表述基本清楚； 3.重点比较突出； 4.回答问题基本切题。	1.内容不全面、错误较多； 2.表述不清楚； 3.重点不突出； 4.回答问题答非所问。
材料质量与上报时间		1.按时上报材料； 2.项目齐全； 3.格式规范； 4.内容全面； 5.表述清楚； 6.完全符合填写要求。	1.评审会前上报材料； 2.项目比较齐全； 3.格式比较规范； 4.内容比较全面； 5.表述比较清楚； 6.比较符合填写要求。	1.评审会前上报材料； 2.项目基本齐全； 3.格式基本规范； 4.内容基本全面； 5.表述基本清楚； 6.基本符合填写要求。	1.评审会前上报材料； 2.项目不全； 3.格式不规范； 4.内容不全面； 5.表述不清楚； 6.重点内容与填写要求严重不符。